



KIKO Y VENENO, LA TRAVESÍA DEL DESIERTO (1981-89) : notas de una mesa redonda

“...nunca nos debimos llamar VENENO, fue un inmenso error. Ni los objetivos, ni el estilo, ni los componentes eran los originales. ¿Porqué lo hicimos?...Kiko tendría sus razones particulares, pero a los demás nos pareció bien porque llevando a Kiko y Raimundo como figuras, y basando parte del repertorio en el primer disco, el habernos llamado de otra manera podía ser contraproducente para el público. Además, conocíamos grupos ingleses que habían cambiado de componentes y estilo radicalmente de un disco a otro y no pasaba nada. Como anécdota te diré que todavía recuerdo que nos lo planteamos mucho, que yo propuse, ante el dilema metafísico, VENENO NO; y Maribel, ¿VENENO? Pos no ni na... Al final, adoptamos la peor decisión posible y lo que conseguimos fue, estratégicamente,...la catástrofe mayor.”

“...El producto final no fue tan malo como la recepción que obtuvo. De hecho, si limamos algunos excesos de batería electrónica (Manuel se la acababa de comprar y estaba flipando con ella), creo que el sustrato es bueno, y el sonido también. ¿El sustrato?: los temas nuevos eran diferentes, más secos, contundentes, new-age; y a la vez, resultaban divertidos. Es de esta época (en principio “desértica”) cuando el grupo se “viste” de comic, Kiko “triumfa” en la Bola de Cristal (por cierto, con temas de los nuevos y en el nuevo estilo) o surge el personaje Martirio de Pasión (también con el nuevo estilo)...había cosas muy interesantes, por tanto. Si os fijáis, la mayor parte de objetos y fotos que tenéis en esta exposición es, precisamente, de esa época, y no de la primera. ¿El sonido?: yo creo que es la grabación en que a mí, personalmente, mejor me han sonorizado el bajo. Y los demás también estaban muy satisfechos del estudio, excelente. El problema no estuvo en lo que había, creo; más bien estuvo en lo que NO había: tanto la compañía como los críticos querían la reedición-clonación del primer Veneno, y eso no lo era de ninguna forma. Posiblemente ahora, en la distancia, y mirando ese “experimento” con otros ojos mas comprensivos se le vean cosas que antes no se quisieron ver...”

"Políticamente o sociológicamente, quizás, también fue un "experimento" delicado, especialmente con el público: hasta entonces, cada ciudad andaluza tenía "su" grupo fetiche (Cai, Medina Zahara, Tabletom, etc). Ese Veneno del 84 intentó trascender la situación, de alguna manera, y lo pagó caro. En realidad, había dejado de ser un grupo "de Sevilla", para intentar ser algo más aglutinador: andaluz (había dos sevillanos, dos gaditanos, una onubense y un malagueño, habitualmente). Sin embargo, oficialmente, nada había cambiado. Y esa confusión nos fue funesta: mientras fuera nos seguían presentando como "sevillanos", en Sevilla, donde ensayábamos, nos consideraban poco menos que "usurpadores". En alguna ocasión, con público exaltado, la cosa llegó a mayores, y no hablo de "impresiones subjetivas": a mí, personalmente, el "experimento" Veneno casi me cuesta la vida. Literalmente. Eran otros tiempos, y la música se vivía de una manera más pasional."

"Para mí fue un momento muy rico y apasionante en lo profesional: en 6 años (del 81 al 87), toqué, habitualmente, con Raimundo, un lujo y un honor; pero también, esporádicamente, con Tito Alcedo, Manolito Imán, Andrés Olaegui, Andrés el Pájaro y, por otros motivos pero relacionados, Tomatito. No me puedo quejar en absoluto. Aprendí mucho y disfruté más todavía. Y eso solo por mencionar los guitarras..."

Notas-recuerdos de Jesús Ortiz en la mesa-conferencia...**Kiko y Veneno, la travesía del desierto**, dentro de la semana-homenaje. LaAbuelaRock Org. San Juan de Dios. Montilla. 20-04-2007.